

5. Grenzschießung. Kroatien will Flüchtlinge nach Slowenien umlenken. URL: <http://www.faz.net/aktuell/politik/fluechtlingskrise/nach-ungarns-grenzschiessung-will-kroatien-fluechtlinge-nach-slowenien-umlenken-13861287.html> (дата обращения: 26.09.2017).

6. Schengen-Abkommen. Grenzschießungen würden Europa 110 Milliarden Euro kosten. URL: <http://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/wirtschaftspolitik/grenzschiessungen-in-fluechtlingskrise-waeren-teuer-fuer-europa-14049635.html> (дата обращения: 26.09.2017).

7. Briefing: The EU refugee deal with Turkey, 19 oct. 2015. URL: <http://www.irinnews.org/feature/2015/10/19/briefing-eu-refugee-deal-turkey> (дата обращения: 26.09.2017).

8. Conclusions EUCO 2016/15 // European Council meeting (15 October 2015). URL: <http://www.consilium.europa.eu/en/meetings/european-council/2015/10/15-euco-conclusions/> (дата обращения: 26.09.2017).

9. The General Court declares that it lacks jurisdiction to hear and determine the actions brought by three asylum seekers against the EU–Turkey statement which seeks to resolve the migration crisis. Press Release No 19/17. // General Court of the European Union. URL: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2017-02/cp1700-19en.pdf> (дата обращения: 26.09.2017).

В. С. Шушакова

*Уральский институт управления –
филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
Екатеринбург*

Толерантность VS национальное государство: анализ гуманитарных последствий миграционного кризиса в Европе

В настоящее время перед Евросоюзом стоит проблема, связанная с наплывом беженцев из стран Ближнего Востока. Европейские страны, популяризирующие принцип терпимости, открыли границы для потока мигрантов и тем самым поставили национальный интерес своих стран на второй план. Это привело к негативным последствиям для всего европейского континента. Местные жители открыто выражают свое недовольство, устраивая митинги и демонстрации. Криминальная ситуация

в Евросоюзе ухудшается по мере увеличения количества беженцев. Автор статьи приходит к выводу, что странам ЕС необходимо ужесточить контроль в миграционной сфере, создать условия для скорейшей ассимиляции беженцев, увеличить количество рабочих мест для мигрантов, укрепить социальный и экономических сектор, что снизит напряженность в обществе.

Ключевые слова: толерантность, миграционный кризис, проблема беженцев, национальный интерес, мультикультурализм.

Shushakova V. S.

Tolerance vs nation state: an analysis of the humanitarian consequences of the migration crisis in Europe.

At the moment, the EU faces a huge problem, connected with the influx of refugees from the countries of the Middle East. European countries that popularize the principle of tolerance opened the borders for the flow of migrants, and thus put their national interest in the background. This led to negative consequences for the entire European continent. Local residents openly express their dissatisfaction to the authorities, arranging rallies and demonstrations, and migrants organize riots, pogroms and attacks on policemen. The criminal situation in the European Union is deteriorating as the number of refugees increases. Therefore, the EU countries need to tighten control in the migration sphere, create conditions for the speedy assimilation of refugees, increase the number of jobs for migrants, strengthen the social and economic sectors, thereby reducing tensions in society.

Keywords: tolerance, migration crisis, refugee problem, national interest, multiculturalism

В современном мире прослеживается необходимость создания четко продуманной гуманитарной политики и дипломатии. Движение в сторону развития прав человека приводит к росту демократии и призыву к толерантности. Особенно за последние годы отмечается рост популярности национальной, этнической и межнациональной проблематики в контексте толерантности. Однако данные тенденции породили, в свою очередь, ряд острых проблем.

В качестве примера можно привести миграционный кризис странах западной Европы в 2015 г., возникший в связи с увеличением потока беженцев из стран Ближнего Востока (Сирия, Афганистан, Пакистан и Ирак) и Африки (Нигерия, Гамбия, Мали), а также из Восточной Европы (Украина, Косово, Сербия) [1]. В качестве нового места жительства большинство беженцев выбирают страны Европейского союза, так как рассчитывают на получение

пособий, социальной помощи, бесплатное жилье, продуктовые купоны и другие права, которые гарантируются статусом «беженец». Но столь активное переселение людей породило массу проблем и раскололо европейское общество.

Часть стран призывает к терпимости и заявляет о необходимости принятия на территории своих стран беженцев, выплате им пособий и интеграции в европейское сообщество. Данная позиция представляет собой абсолютизацию идеи толерантности, согласно которой необходимо терпимо относиться к мигрантам, признавая безотносительное равноправие людей.

Так, в начале первой волны беженцев, власти Германии смотрели на проблему с определенным оптимизмом. Канцлер А. Меркель настаивала на необходимости оказания помощи всем, кто за ней обращается. Она была полностью уверена, что ФРГ сможет принять на своей территории всех нуждающихся. Более того жители Германии изначально были очень воодушевлены данной политикой. Сотни волонтеров готовы были оказать любую помощь несчастным мигрантам, бежавших от ужаса войны [2].

Но в случае большого наплыва беженцев такая политика «открытых дверей» поддерживается далеко не всеми. Многие видят явно негативные последствия данного переселения. Большинство считает, что повышение миграционного потока в некоторые европейские страны привело к росту криминализации общества, социального недовольства, экономическому спаду и повышению социальной нагрузки на бюджет. Иммигранты создают сплоченные этнические сообщества, представляющие собой закрытые культурные объединения, воспроизводящие собственный язык и религию, что часто является причиной конфликтов. Нередко при отсутствии каких-либо действий со стороны властей местное население принимает собственные меры по борьбе с маргинальным поведением беженцев, что приводит к усугублению и эскалации конфликтов между властями, гражданами страны и эмигрантами.

Даже те местные жители, которые поначалу с пониманием относились к проблеме беженцев, постепенно изменили свое отношение к ним. Жителей в первую очередь не устраивает поведение мигрантов, нарушение законодательства, а также правил этики и морали, принятых в стране.

Но недовольство и разочарование зачастую испытывают не только коренные жители, но и сами мигранты. Многие беженцы,

добравшись до Европы, надеялись найти в ней защиту, по-новому устроив свою жизнь, но вместо этого оказываются неустроенными. Несмотря на оказываемую им помощь со стороны местных властей, рабочих мест и жилья не хватает на всех, беженцы не обладают полноценными правами, не могут получить качественное медицинское обслуживание и образование.

Так, в 2015 г. беженцы жаловались на бесчеловечные условия в регистрационном пункте острова Кос в Греции [3]. Сотни мигрантов стояли в очереди под палящим солнцем в ожидании документов. Люди жаловались на медленную работу сотрудников миграционной службы, отсутствие воды и удобств. Недовольство неоднократно перерастало в массовые драки.

В результате миграционного кризиса пошатнулись основы Шенгенской зоны. Европейская идея мультикультурализма оказалась под угрозой [4]. Усилились и конфликты между странами ЕС из-за несогласия с решениями Европейской комиссии. Австрия, Словения, Литва в 2016 г. приостановили шенгенские соглашения и установили собственный контроль на границах в целях стабилизации миграционного потока. В Великобритании в этом же году был проведен референдум за выход из Европейского союза, который поддержали большинство населения страны.

Европейская комиссия, осознав всю сложность сложившейся в Европе ситуации, обозначила основные направления реформ, которые должны улучшить миграционную ситуацию. Во-первых, борьба с нелегальной иммиграцией. Все беженцы должны пересекать границу законными путями, проходить обязательную регистрацию и иметь ряд документов. Также комиссия определила количество беженцев, которых обязана принять каждая страна – участница Европейского союза, указав на необходимость управлять границами.

Однако данные меры не могут решить всех проблем [5, с. 417–420]. Основная опасность миграционного кризиса состоит в том, что из-за внутренних противоречий Шенгенская зона может прекратить свое существование как таковая, а следом и сама идея Европейского союза.

Сейчас Европейский союз находится в нестабильном состоянии, балансируя между, с одной стороны, сохранением национальных государств и суверенитета, а с другой – полноценной реализации идеи толерантности. В кратчайшее время необходимо найти решение миграционной проблемы. Предстоит дать ответ на мно-

гие вопросы, например, нужна ли толерантность современному миру? И насколько она необходима в нынешней ситуации?

Если говорить о ситуации в нашей стране, то можно с уверенностью сказать, что Россия является одной из самых высоких стран мира по показателю миграционного прироста. Однако власти РФ разделяют подходы относительно мигрантов из стран бывшей СССР и иных стран, создавая для них разные условия. Так, действующее законодательство предусматривает несколько способов получения ускоренного гражданства для мигрантов из средней Азии и Украины. Но для сирийских беженцев оформление документов для получения прописки является достаточно сложным и трудоемким процессом, Российская Федерация, в отличие от стран ЕС, не выделяет им пособий. Так, в 2015 г. за статусом беженца обратились 337 сирийцев, но никто из них не получил положительно ответа. Поэтому чаще всего беженцы из Ближнего Востока направляются в нашу страну лишь для того, чтобы потом переправиться в страны Евросоюза. Следовательно, можно говорить о том, что миграционный кризис 2015 г. не так негативно отразился на России, как на странах Евросоюза. А большинство приезжих на постоянное место жительства в нашу страну является выходцами из стран СНГ или трудовыми мигрантами, которые приезжают в Россию на заработки.

Таким образом, говоря о миграционном кризисе в европейских странах, можно прийти к следующим выводам: Евросоюз явно переоценил свои экономические и геополитические возможности. В 2015 г. беженцев из Ближнего Востока было настолько много, что миграционные службы просто не справлялись с регистрацией всех мигрантов, это привело к нелегальной миграции и незаконным пересечением границ. Мигранты заполнили европейские города, которые не были готовы к столь значительному наплыву переселенцев. Пособий, продуктов, мест трудоустройства и жительства просто не хватало на всех. Это привело к недовольству среди беженцев, которое выплеснулось в агрессию против властей и местных жителей. И только после открытых конфликтов граждане поняли, насколько далеко зашла ситуация и какие последствия их ждут в ближайшее время. Коренные жители также открыто стали выражать свое недовольство властями и их политикой в отношении мигрантов, что привело к еще более плачевной социальной и экономической ситуации.

Евросоюзу предстоит большая работа, по разрешению создавшихся проблем, по моему мнению, прежде всего властям необходимо полностью выдворить нелегальных мигрантов, и сделать все возможное для адаптации зарегистрированных беженцев. Далее необходимо создать больше рабочих мест для мигрантов и заинтересовать их в ней, чтобы они не жили на пособия для безработных, а получали деньги, за свой труд. Также не стоит забывать и о местных жителях, необходимо, чтобы люди чувствовали себя в безопасности в своей стране, чтобы они полностью были уверены, что их права не ущемляются из-за вновь прибывших мигрантов. Несомненно, ЕС следует увеличивать темпы абсорбции и повышать качество работы с местными мусульманскими сообществами, при поддержке которых местным властям удалось бы избежать создания отдельных автаркий, формируемых мигрантами. Иначе в европейской толерантности нет никакого смысла, ведь будучи полностью открытыми для заселения другими народами, страны могут потерять свою уникальность и национальную особенность.

Список литературы

1. Дудина Г. Что Европа сделает с беженцами, кто и почему бежит в ЕС // Форма переселенческих организаций. URL: <http://migrant.ru/otkrojte-migraciya/> (дата обращения: 11.09.2015).

2. Михайлин И. Германия и беженцы: оптимизм немецких политиков угасает // Deutsch online. URL: http://www.de-online.ru/news/germanija_i_bezhency_optimizm_nemeckikh_politikov_ugasaet/2015-10-15-532 (дата обращения: 15.10.2015).

3. Слепцов Р. Чрезвычайная ситуация: конфликты с мигрантами становятся проблемой для Европы // ВестиRu: новости, видео и фото дня. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2651927> (дата обращения: 13.08.2015).

4. Дробижева Л. Проблемы толерантности в отношении к мигрантам // Российский Совет по международным делам. URL: <http://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/problemny-tolerantnosti-v-otnoshenii-k-migrantam/> (дата обращения: 25.06.2013).

5. Куликова Ю. О. Проблемы миграции в странах Европы // Молодой ученый. 2017. № 12.